



## **Análisis crítico del discurso desde los postulados de la teoría económica a la presidencia de los Estados Unidos 2016 - 2020**

*Critical analysis of the discourse from the postulates of economic theory to  
the presidency of the United States 2016-2020*

---

**Ojeda-Pérez, Robert Manuel**

Universidad de La Salle

[robert.rojeda@gmail.com](mailto:robert.rojeda@gmail.com)

**Valbuena-González, Nadmy Daniela**

Universidad de La Salle

[nadmyv5@gmail.com](mailto:nadmyv5@gmail.com)

**Guerrero-Cortes, Angie Milena**

Universidad de La Salle

[aguerrero24@unisalle.edu.co](mailto:aguerrero24@unisalle.edu.co)

### **Forma de citar este artículo:**

Ojeda-Pérez, R. M; Valbuena-González, N. D. y Guerrero-Cortés, A. M. (2019). "Análisis crítico del discurso desde los postulados de la teoría económica a la presidencia de los Estados Unidos 2016 - 2020", *RAEIC, Revista de la Asociación Española de Investigación de la Comunicación*, vol 6, núm. 12, 189-207.

**Resumen:**

El presente trabajo de investigación busca analizar el discurso de la administración Trump en la presidencia de los Estados Unidos, con el objetivo de indagar su relación y sustento en la teoría económica neoclásica; su postura a las ideas neoliberales en lo que respecta a la toma de decisiones político-económicas sobre política fiscal y comercio internacional. En este documento se discuten los contenidos correspondientes a las alocuciones de las intervenciones oficiales del mandatario, desde la oficialización de su candidatura a la presidencia por el Partido Republicano el 16 de junio de 2015, y como presidente electo de Estados Unidos a través del análisis crítico del discurso (ACD) Dicho análisis se hace desde una perspectiva lingüística, teniendo en cuenta variables como déficit, gasto, empleo, productividad y balanza comercial. Los resultados están relacionados en tres niveles: gramática del texto, referencia teórica y pragmática del discurso, para entender el papel que desempeña el discurso en la producción e interpretación de estos atributos aplicados.

**Palabras clave:** política fiscal, comercio internacional, neoliberalismo, teoría neoclásica.

**Abstract:**

The present research work seeks to analyze the speech of the Trump administration in the presidency of the United States, with the objective of its relation and sustenance in the neoclassical economic theory; his position to the neoliberal ideas in what concerns to the political-economic decision making on fiscal policy and international trade. This document discusses the contents corresponding to the speeches of the official mandates, the formalization of his candidacy for the Republican Party Presidency on June 16, 2015, and as the elected president of the United States through critical discourse analysis (ACD) This analysis has been converted from a linguistic perspective, taking into account variables such as deficit, expenditure, employment, productivity and trade balance. The results are related to the levels: text grammar, theoretical reference

and pragmatic discourse, to understand the role that discourse plays in the production and interpretation of these applied attributes.

**Keywords:** fiscal policy, international trade, neoliberalism and neoclassical theory.

## 1. INTRODUCCIÓN

El presente trabajo está encaminado a analizar desde la teoría neoclásica y neoliberal el discurso de Donald Trump, teniendo como base diferentes intervenciones en medios de comunicación. El periodo de estudio comprende desde la oficialización de su candidatura el 16 de junio de 2015 hasta su posesión como presidente electo en el 2017. Así mismo, en este ejercicio se delimitan los contenidos relacionados con el comercio internacional y la política fiscal, que servirán como variables dentro del análisis crítico del discurso.

Los temas y fechas de los discursos fueron los siguientes: Discurso sobre política exterior como precandidato republicano a la Casa Blanca, 27 de abril de 2016; discurso como candidato oficial por el Partido Republicano, 19 de Julio de 2016; discurso sobre Inmigración, 31 de agosto de 2016; y finalmente, discurso de toma de posesión como presidente de los Estados Unidos, 20 de enero de 2017.

Las posturas de Donald Trump en cuanto a sus propuestas de política económica, tienen el objetivo de bajar los impuestos, aumentar la competitividad de los Estados Unidos a nivel mundial, no seguir aumentando el déficit y proteger la balanza comercial con medidas como la renegociación de acuerdos comerciales. A la luz de la teoría económica no todos los supuestos se cumplen desde el mercado laboral corporativo, medios de financiación y comercio internacional. Ahora, partiendo de la afirmación: “Los neoliberales han declarado que la científicidad de su propuesta económica se deriva de la tradición neoclásica”, en el documento se propone comprender si los planteamientos de él se encuentran enmarcados en la corriente neoclásica y neoliberal, bajo la metodología del Análisis Crítico del Discurso buscando poder afirmar en qué se respaldan los discursos de análisis y las similitudes de las teorías aquí presentadas.

Habermas (1973) en su texto clásico, indica que las ideas, sirven para dar motivos justificadores y legitimadores a nuestras acciones en lugar de los auténticos motivos y que a esto se le llama ideología en la dimensión del obrar colectivo (p. 61). Por esta razón, indica que las ciencias sistemáticas de la acción (la economía, la sociología y la política) tienen como objetivo producir un saber basado en el orden legal, determinando reglas tanto para la elaboración de teorías como para su control crítico. De hecho se esfuerzan en controlar: “cuando las proposiciones teóricas interpretan una legalidad invariante del obrar social en absoluto y cuándo interpretan relaciones de dependencia que se han sedimentado ideológicamente, pero que pueden ser cambiadas” (p. 69). En síntesis, muestra que las ciencias no se han podido liberar completamente del concepto clásico de la teoría y el nexo entre el contexto de conocimiento e interés, por lo que han mantenido su episteme de la filosofía: la apariencia de teoría pura, es decir que esta apariencia determina su estatuto teórico y por esto mismo se vuelve una ideología. Al fin y al cabo, las ciencias se glorían de utilizar sus métodos sin dejarse confundir por una reflexión sobre los intereses que orientan y determinan el conocimiento (Habermas y V, p. 74)

Por otro lado, Jorge Iván González (2006) en su libro comprende como hipótesis que el pensamiento neoliberal no es consecuente con las premisas éticas, ni con la concepción del mercado de la teoría neoclásica. Por lo que a causa de esto, se genera una consecuencia de dicha conjetura y es que la ruptura que existe entre los postulados neoliberales y la teoría económica ha permitido el desarrollo de una ideología conservadora y de una práctica económica concentradora y empobrecida (p. 25).

Además, señala que la economía siempre ha estado interesada por el mercado, en este caso la ideología del mercado, de la que habla Arrow, expresa la displicencia del discurso neoliberal frente a la forma crítica como algunos autores neoclásicos han asumido el mercado. Pues se demuestra que en el Teorema de la Im-Posibilidad general, se pone en evidencia un vacío que existe al interior de la teoría neoclásica y es que el mercado no garantiza el paso de la elección individual a la elección social, lo que genera que la función de bienestar social tenga que definirse por fuera del mercado. De manera que la teoría neoliberal reitera en repetidas ocasiones, es que la eficiencia del mercado

conduce al bienestar social; entonces es así como este enfoque se concibe una ideologización del mercado (p. 26, 27 y 30).

Según estos postulados es importante analizar las ventajas de cada país, en cuanto a la mano de obra, estudiando el empleo y la migración. De igual forma un análisis sobre la política fiscal con el principio de Equivalencia Ricardiana, con énfasis en las finanzas públicas, de manera que se pueda hacer una crítica, logrando así una perspectiva sobre el contexto que determina las finanzas funcionales con este modelo. Es por ello que se hace necesario no sólo analizar las propuestas del mandatario en función de la efectividad, sino también analizar las posibles consecuencias que puede traer para el bienestar social de la población la toma de decisiones basadas en productividad.

De hecho, desde una reflexión ética sobre la economía, Arrow plantea la imposibilidad de resolver a través del mercado el conflicto entre la elección individual y la elección social, por esto el mismo autor expone que:

“Los mercados no son la solución a ningún problema. Los mercados no se interesan por el bienestar de los individuos porque la dinámica del sistema deja de lado las preguntas por la distribución. En los Estados Unidos y en Inglaterra ha ido creciendo una ideología del mercado. Fuera de otras patologías, estamos presenciando una caída en el bienestar de la población trabajadora.” (Arrow, 1997, p. 2).

Esto contradice la postura neoliberal del presidente Trump y puede ser el principal obstáculo a sus argumentos, debido a que la desregulación puede ocasionar un mercado injusto, que ocasione pérdidas del bienestar de la población trabajadora.

En el contexto de la expansión capitalista a nivel global se ha dado la imposición del neoliberalismo como sistema hegemónico. Con la globalización nos encontramos con un modelo económico que rige hoy en la mayoría de los países del mundo. Dicho modelo ha sido liderado por los Estados Unidos, quienes son los que más promueven y se favorecen con la integración económica mundial en beneficio de sus actividades financieras e industriales (Isaza, 2002).

De hecho, en 1989 se diseñó un programa de ajuste estructural planteado para Latinoamérica y después se hizo aplicable para cualquier región del mundo: El Consenso de Washington (CW), cuyas reformas de política económica estaban basadas en una lógica de mercado caracterizada por la apertura y disciplina macroeconómica (Rangel y Garmendia, 2012). A medida que los países abrieron sus mercados al comercio, la globalización transformó el mundo en un gran mercado, en un gran sistema económico cada vez más integrado (Bresser-Pereira, 2009).

La idea central del neoliberalismo, es que la economía capitalista de libre mercado es un sistema capaz de encontrar su propio equilibrio de manera automática, siempre y cuando no intervengan factores externos que perturben la dinámica de los mercados (Sanjuán, 2016). Es por esto, que el Estado no debe intervenir en la actividad económica, su justificación para rechazar esta intervención sigue los lineamientos de los neoclásicos. El fundamento teórico del neoliberalismo consiste en argumentar que la economía tiende, siempre y de “manera natural” a un equilibrio general de pleno empleo (Osorio, 2002). Por esto es importante tener que claro que el (CW) ha definido una etapa exitosa de la globalización y para las prácticas neoliberales, ya que su fundamento teórico eran la teoría económica neoclásica y el modelo ideológico y político del neoliberalismo (Rangel y Garmendia, 2012, p. 44).

En este sentido, esta investigación está enfocada a analizar a partir de los discursos de Donald Trump su relación con la teoría neoclásica o la ideologización de la misma por medio del neoliberalismo; de acuerdo a esto se busca responder puntualmente al interrogante: ¿la ciencia (específicamente la economía y la teoría neoclásica) oculta y busca legitimar intereses (como lo plantea Habermas) o las teorías son manipuladas e ideologizadas en función de los intereses (como plantea Jorge Iván González para el caso de la teoría económica neoclásica y el discurso neoliberal)?

## **2. FUNDAMENTOS DEL ANÁLISIS CRÍTICO DEL DISCURSO**

Esta investigación acude metodológicamente al análisis crítico del discurso (ACD), el cual consiste en el estudio del lenguaje de las relaciones sociales, surgió a principios de los años 90's con la necesidad de analizar la influencia que tienen los discursos sobre la

toma de decisiones en materia de política, cultura y economía. Los analistas críticos del discurso se interesan entre otros por el estudio del abuso del poder social y de cómo la dominación y la desigualdad, dentro de un contexto social y político específico, son llevados a la práctica y reproducidos en el texto (Pilleux, s.f, p. 37). Varios autores han escrito y profundizado sobre el uso de este tipo de metodología; a continuación, relacionamos los más importantes.

Teun van Dijk (1999), en su texto “El análisis crítico del discurso” encuentra que esta metodología permite comprender en muchos estudios sociales y políticos el lenguaje y su uso, igualmente como su influencia acompañada de poder puede generar situaciones de desigualdad especialmente en todas aquellas que comprenden grupos vulnerables como las mujeres, los inmigrantes y los antisemitas. Además, resalta su importancia en otra clase de estudios dado que permite analizar qué perspectivas se quieren desarrollar en las sociedades actuales.

Neila Pardo (2012), sostiene que los Estudios Críticos del Discurso (ECD) son un conjunto de principios y teorías interdisciplinarias, en los que se integran diferentes enfoques para la exploración e interpretación del nivel micro y macro-discursivo, cuyo núcleo de reflexión es siempre un problema social, cultural o político, relevante para la comunidad en la cual se produce, distribuye y comprende el discurso (p. 43).

Para el desarrollo de la metodología de este documento nos basaremos en el artículo: “Alcances Del Tratado De Libre Comercio Colombia-Corea Del Sur Desde El Análisis Crítico Del Discurso (ACD)”, realizado por los Docentes de la Universidad de La Salle: Robert Ojeda y Cristian Yepes. En el cual se discute la identificación de los contenidos del tratado del libre comercio entre Colombia y Corea del sur a través del análisis crítico del discurso (ACD) para comprender las relaciones de poder en ese discurso. De igual manera analizan las particularidades de los diferentes TLC desde el punto de vista lingüístico, teniendo en cuenta variables como acceso de mercancías al mercado, procedimiento aduanero, defensa comercial y contratación pública (Yepes y Pérez, 2016).

Para esto, se tendrá en cuenta el proceso de análisis del contenido discursivo del trabajo anteriormente mencionado, donde sus resultados están basados en tres niveles: **1.** Gramática del texto en el cual se encuentran los fragmentos textuales de los diferentes discursos de Donald Trump **2.** Referencia Teórica en la cual se indica a que hacen referencia los fragmentos de la gramática del texto con la teoría. **3.** Pragmática del texto, en este se hace el análisis del discurso teniendo en cuenta las funciones del lenguaje y las máximas de la comunicación.

En primer lugar, desde la perspectiva de la gramática del texto, como señala Van Dijk (2006) tiene como intención suministrar una descripción explícita de las estructuras gramaticales, es decir, exponer “las relaciones semánticas de la coherencia entre las oraciones” (p. 2). En otras palabras, la forma en que una determinada organización de oraciones, en relación con los hechos –“cosas” que manifiestan en un texto, expresan una situación de un “mundo posible”. De manera que, se analizan los rasgos en términos de las oraciones con respecto a las relaciones de sus significados entre sí reflejando aspectos (intenciones) fundamentales del discurso.

En segundo lugar, con respecto a la pragmática del texto, Van Dijk (2006) plantea el concepto de este enfoque como: “el estudio de los actos de habla y de las consecuencias de actos de habla” (p. 10). Por consiguiente, la pragmática tiene que ver con la acción a través del discurso. Para Searle (1969), “un acto de habla es una interlocución, la cual consiste en realizar actos conforme a reglas” (Yepez y Pérez, 2012 citando Searle, 1969), es decir, que las intenciones de quien emite un acto de habla están determinadas por ciertas reglas lingüísticas aceptadas socialmente.

Por esto, para realizar la investigación se tendrá en cuenta las funciones del lenguaje en la comunicación: (i) función emotiva: utilizada cuando el emisor (elemento en el que se centra esta función) pretende dar cuenta de su estado físico o anímico, es decir el grado de emotividad en el discurso; (ii) función referencial: su uso es totalmente informativo, esto es las fuentes utilizadas al expresar una idea; (iii) función poética: estética en el lenguaje para expresar una idea; (iv) función apelativa: pretende provocar una respuesta (reacción) en el receptor; (v) función metalingüística: uso del lenguaje para

referirse al mismo lenguaje; y (vi) función fáctica: (de contacto), influencia para cambiar el rumbo de una discusión (Gómez, 2005; Quintero, s.f.).

De la misma manera, las máximas de la comunicación, son principios que establecen un vínculo entre lo que se dice efectivamente y lo que se infiere de las palabras pronunciadas; son las que reflejan las intenciones en los discursos. De hecho, la violación de una o varias máximas, expresa que el hablante tiene la intención de involucrar algo en el diálogo. Por consiguiente, se puede afirmar que hay un propósito que no está siendo expresado abiertamente, sino que busca ocultarse. Estos cuatro principios son: (i) máxima de cantidad: da la cantidad necesaria de información (ni más ni menos); (ii) máxima de calidad: intenta que tu contribución sea verdadera, por lo cual no se dice lo que se cree que es falso o sin evidencia adecuada; (iii) máxima de pertinencia o relevancia: tiene que ser relevante para el propósito que se dice, y (iv) máxima de modo o manera: sé claro, por lo cual el emisor debe evitar en la expresión la oscuridad y la ambigüedad (Camarero, 2012).

Para llevar a cabo la metodología y realizar el análisis, se realiza la definición de los conceptos de las teorías neoliberal y neoclásica con respecto a dos grandes variables: la política fiscal y el comercio internacional. De hecho, estas variables están estructuradas con los conceptos que tendremos en cuenta para nuestro estudio pertinente, estos son: déficit, gasto, empleo, productividad y balanza comercial. Para este propósito, serán categorizados y sintetizados algunos de los conceptos encontrados en los discursos propuestos.

### **3. POLÍTICA FISCAL Y COMERCIAL**

Por política fiscal se entiende como un conjunto de medidas relacionadas al régimen tributario, gasto público, endeudamiento público y manejo por parte organismos públicos en un ámbito nacional referente a todos los niveles de comercio, entre los objetivos de la política fiscal se encuentran: creación de ahorro público con el fin de incentivar el nivel de inversión pública nacional, estabilización de la economía y redistribución del ingreso. (Bonilla López, 2002, p. 28)

Para el caso estadounidense, mediante la iniciativa de una reforma fiscal, Trump en su campaña a la presidencia una de sus principales promesas era la reducción de impuestos, con el objetivo de dar más poder adquisitivo a la clase media y estimular el crecimiento de la economía y el empleo (Agence France-Presse (AFP), 2017). Esta reforma tributaria implica un aumento del déficit presupuestario de 1,5 billones de dólares en la próxima década, ya que reducirá los impuestos federales sobre las empresas y los ingresos (Agence France-Presse (AFP), 2017). El eje central de la propuesta republicana es una reducción impositiva a las empresas del 35% al 20% (Tascón, 2017). Asimismo, también plantea simplificar los tramos de impuestos de la renta individual, al pasar de siete franjas de imposición a solo tres y con una tasa máxima de 35% en vez de la actual de 36,9% (Acosta, 2017).

En este estudio se entiende por política comercial, el conjunto de decisiones que implementa el Estado para regular e intervenir en el comercio internacional, los instrumentos para el manejo comercial son: los aranceles y las barreras no arancelarias. Por otra parte, se tiene idea de que si las ganancias del comercio constituye el concepto más importante de la economía internacional, el aparentemente eterno debate sobre las políticas comerciales del libre comercio y el proteccionismo por las cuales puede optar un país, es el tema más importante desde el punto de vista de la política (Jaimes, 2016, p. 223; Krugman, Obstfeld y Melitz, 2012).

Donald Trump en su campaña electoral, tenía como lema la defensa de su doctrina "América first", en sus discursos resalta la importancia de la protección del mercado interno con el fin de darle impulso a las industrias locales con medidas como imposición de aranceles o algún tipo de impuestos punitivos contra China, México y otros países a los que ha acusado de manipular sus monedas o mantener prácticas de comercio desleal contra Estados Unidos (Montenegro, 2017).

Por lo tanto, en el plano comercial Trump busca implementar una política exterior novedosa para los Estados Unidos, la campaña republicana propone una política proteccionista, razón por la cual propone renegociar o cancelar los tratados comerciales internacionales (Andrade, 2016); Trump afirma que su país "no tolerará" el comercio

desleal, mercados cerrados y el robo de la propiedad intelectual, ya que busca reescribir las reglas de comercio global (Univision, 2017). Pues, asegura que los tratados de libre comercio vigentes en EE.UU., han sido los culpables del aumento del desempleo pues, los califica como ventajosos. Por esto, concretó que lo primero que haría al llegar a la presidencia sería desvincularse del Tratado de Asociación Transpacífico (TPP), negociado e impulsado por la administración Obama, y renegociar tratados bilaterales como el Tratado de Libre Comercio de América del Norte (Nafta) con México y Canadá para conseguir mejores condiciones para su país (Portafolio, 2017).

La importancia del Comercio Internacional radica dentro del contexto de los países que se benefician con las relaciones comerciales, así como el impacto y la transformación que éste tiene dentro de la economía. Para este caso, la teoría neoclásica y neoliberal con respecto al comercio internacional ayudarán a entender las implicaciones que tiene el comercio en dos naciones, una que es abundante en trabajo y otra que es abundante en capital.

Esta investigación y sus análisis desbordan el espacio editorial que aquí se estipula, por tal motivo, nos gustaría que se remitieran a la investigación en extenso que se presentó en la tesis: La candidatura de Donald Trump a la presidencia de Los Estados Unidos 2016-2020: Un Análisis Crítico del discurso desde los postulados de la teoría económica. Allí se presentan cada una de las tablas, por las teorías, por los conceptos y por los campos de análisis como fueron: Gramática del texto, referencia teórica y pragmática del discurso.

Lo que si podemos señalar a modo de conclusión es que en cuanto a la variable Déficit (Según nuestros estudios) se observan unos campos semánticos en donde se hace alusión a la disminución de impuestos, fuerza fiscal, mejora en el financiamiento por medio del ahorro, empleo y seguridad militar, es importante tener en cuenta que el discurso no es fiel a la teoría neoclásica para esta variable partiendo del supuesto que cuando se incurre en un déficit no se deben disminuir impuestos de acuerdo al supuesto de "Equivalencia Ricardiana". Al disminuirlos, la teoría neoclásica supone que en ese

escenario los consumidores responden al aumento del ingreso neto, siendo este el ingreso después de impuestos, gastando más.

Al realizar el análisis de la variable gasto (en nuestros reportes) se observan los campos semánticos que hacen referencia al gasto público en la mayoría coinciden, en que, si bien hará inversiones en infraestructura, disminuirá el gasto en bienestar social benéfico, realizando inversión en infraestructura Argumentando, que se considera que estos son los gastos adecuados para el gobierno, debido a que tienen el carácter de inversión (en capital humano) y también de consumo. Siendo fiel en este caso al concepto sobre gasto de la teoría neoliberal, reducción en gasto social.

En cuanto a la variable empleo (en un análisis más extenso que no podemos mostrar aquí) se observan unos campos semánticos en donde se hace alusión al mercado laboral, haciendo énfasis en la mano de obra, la inmigración, los salarios, la renegociación de tratados comerciales, comercio internacional y política exterior. De hecho, en esta parte del discurso es en donde se infiere que las decisiones de Estado respecto al empleo son más de carácter neoclásico al afirmar que: “se seleccionarán los mejores inmigrantes, lo más calificados para que puedan ingresar al mercado laboral en Estados Unidos”. En contra posición de la teoría neoliberal, la cual afirma que el Estado no debe de intervenir en la economía, sino que éste debe de garantizar que los agentes se sujeten a las reglas del libre mercado. Aun así, esto coincide con la teoría neoclásica la cual indica que entre países es posible la movilidad de factores, en el discurso de política Trump lo acepta siempre y cuando exista una ventaja de capacidades para los trabajadores inmigrantes que trabajen para Estado Unidos.

En cuanto al análisis de la variable Productividad (en nuestras tablas), el discurso de Trump acepta que en los EE. UU hay desventaja en los factores de producción, de acuerdo al análisis de la variable empleo (tabla 14 estudio inédito) estos inconvenientes se pueden presentar por el factor de producción (trabajo), en el caso de Estados Unidos es un obstáculo que en otros países se produzcan productos que se consumen al interior de la nación, lo cual coincide con la propuesta de la teoría neoclásica. Si hace que su factor de mano de obra sea más calificado incrementará su productividad en áreas

afines a grandes desarrollos. Por otra parte, Trump tiene en cuenta que se deben levantar restricciones al mercado donde se tiene mayor ventaja a los otros países, esto lo hace sin indicar la privatización de las empresas, levantar esas restricciones hace que coincida con la propuesta neoliberal de desregulación del comercio y las finanzas, tanto en su nivel nacional como internacional.

Para el caso de la variable Balanza Comercial, (tabla #16 de nuestro estudio) el discurso aborda el tema del déficit, el cual Donald Trump intenta corregir ajustando los acuerdos comerciales, aplicando medidas proteccionistas. No se evidencia en el discurso un respaldo a la teoría neoclásica, pues no se hace referencia a los conceptos como ventajas comparativas y tampoco considera una situación de equilibrio en el largo plazo.

## **8. CONCLUSIONES**

La presente investigación acepta la noción de que hay cierta independencia en la construcción del conocimiento científico con respecto a la formulación de política económica ya que los discursos del desarrollo emplean versiones que no corresponden estrictamente a las teorías. Se encuentra que, en términos de Krugman, predominan los “saberes convencionales” en los ejercicios de legitimación de las políticas económicas. Siendo el discurso de Donald Trump una exposición de una ideologización del conocimiento científico dentro de una narrativa neoliberal del desarrollo.

Se evidencia que el discurso político de Donald Trump cuenta con un matriz neoliberal basada en aspectos teóricos neoclásicos. En donde el papel del Estado es crear y preservar el marco institucional apropiado para el desarrollo de prácticas político-económicas caracterizadas por el mercado, que promuevan el bienestar de los ciudadanos estadounidenses, ante medidas como la restricción de migración, libre comercio, reducción de impuestos y fuerza empresarial. En síntesis, las teorías son manipuladas e ideologizadas en función de los intereses nacionalistas creando un populismo político asociado al eje central de su discurso “América grande otra vez” como se observó en los análisis y resultados desarrollados en la investigación.

A lo largo de los análisis se encuentra que Trump hace uso de conceptos neoclásicos los cuales los idealiza en un discurso político para usarlo en el libre mercado, así mismo la mayoría de sus ideas expresadas, están principalmente respaldadas por la fuerza política del uso de la teoría neoliberal se observa puntualmente con el conjunto de instrumento de medidas económicas planteadas en el Consenso de Washington propuesto por Williamson, desde organismos multilaterales como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo, el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos, y el think-tanks (grupo de expertos).

El análisis crítico del discurso sobre los discursos con respecto a su interpretación y estudio arrojo las siguientes conclusiones, en el cual se identifican ciertos tipos de ideologías a saber:

- De acuerdo al análisis de las cinco variables presentadas, el uso y la manipulación de estas en el discurso (gasto, empleo y balanza comercial) revelan que son adaptadas para cumplir una función emotiva en los ciudadanos estadounidenses, relacionándolos con ideas nacionalistas que legitimasen su discurso.
- El discurso de Donald Trump tiene tono conversacional, sin estructura ni puntuación, con frases cortas y un vocabulario fácilmente comprensible, incumple en los cuatro discursos analizados la máxima de cantidad, permanentemente repitiendo los eslóganes: "es un movimiento", "levantemos el muro", "renegociaremos nuestros acuerdos comerciales", "devolvamos su grandeza a Estados Unidos" y "América primero".
- Donald Trump a lo largo de los cuatro discursos analizados apunta hacia una reducción de la cooperación, transformación de las instituciones, proteccionismo comercial, con ofertas neoliberales pretendiendo fortalecer la autoridad y legitimidad del Estado, lo que puede llevar a alterar el comportamiento de la población en conductas empresariales.

- La propuesta de Donald Trump frente al manejo que dará a los impuestos, teniendo en cuenta la inversión en gasto y aplicando el supuesto de Equivalencia Ricardiana, los impuestos tendrán que ser pagos en el futuro como noción inter-temporal.
- A través del Análisis Crítico del Discurso se revelan elementos ideológicos que el emisor de un mensaje intenta esconder directa o indirectamente. En el caso de esta investigación el presidente Trump ocupó estrategias, como la acusación, la defensa y el nacionalismo, el discurso es ideología, en especial cuando son actores políticos los interlocutores de dichos discursos.

De acuerdo al análisis se concluye que para la variable déficit la propuesta de política económica de Donald Trump no sigue la corriente científica puesto que una reducción de impuestos no está apoyada por la teoría neoclásica ya que ocasionaría un déficit en el futuro y estos deben ser cubiertos intertemporalmente, Trump sigue el discurso neoliberal al proponer una noción de una limitación del estado, privatizando sus funciones, para disminuir el gasto y así disminuir el déficit.

En el caso de la variable gasto también se observa el acercamiento de los pronunciamientos de Trump con el discurso neoliberal, pues propone disminución en gasto específicamente en bienestar social sin recurrir a impuestos, pues en este mismo sugiere su disminución para mejorar la calidad de vida de la clase media mejorando la eficacia de los servicios que regularía el libre mercado, rechazando la afirmación neoclásica que infiere que los gastos son recaudados con impuestos.

Por otra parte, con respecto a la variable empleo, Trump apoya la noción de especialización del capital humano, pero ideologiza este supuesto de la teoría neoclásica mediante la propuesta de aceptar sólo la movilización y flexibilización del mercado laboral para que exista una ventaja de capacidades, con el fin de mejorar la productividad del País.

En cuanto a la balanza comercial las políticas de Donald Trump van en contra de la teoría neoliberal porque busca cancelar acuerdos comerciales como el TLCN y establecer nuevas normas de comercio con sus principales socios, y está a favor de la teoría

neoclásica, puesto que al conocer la información del factor que afecta la balanza comercial (el comercio con China), se toman medidas como el incremento en los aranceles y la restricción de ciertos productos, para proteger la economía nacional, impulsar el empleo y mejorar los salarios.

En cuanto a productividad las políticas de Donald Trump ideologizan la teoría utilizando el discurso neoliberal ya que mediante el conservadurismo fiscal al incrementar los niveles de empleo, impulsar el gasto público y controlar el déficit, establece la supremacía del dólar estadounidense en el sistema monetario internacional y promueve el libre comercio de bienes internos, por medio de la mayor producción y mayor protección a los bienes nacionales propuesto por este discurso.

De acuerdo a lo anterior se concluye que la mayoría de las ideas expresadas por Donald Trump, están principalmente respaldadas por la fuerza política del discurso neoliberal, que se evidencia puntualmente con el conjunto de instrumentos de medidas económicas planteadas en el CW propuesto por Williamson, en organismos multilaterales como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo, el Departamento del Tesoro de los Estados Unidos, y el think-tanks (grupo de expertos).

En cuanto al enfoque postestructuralista, en la creación de conocimiento y poder por medio del lenguaje, y al entender el desarrollo como discurso por medio del ACD se evidencia como los grupos de influencia y las instituciones son capaces de establecer y legitimar su poder al ejercer autoridad sobre la producción, construcción y presentación de los discursos públicos y planes de gobierno, como lo es en este caso el discurso político de Donald Trump, ya que al ideologizar la teoría neoclásica por medio del discurso neoliberal y sustentarla desde el ámbito científico saben que recursos discursivos se despliegan en dicho dominio, permitiéndoles controlar el discurso oficial dirigido al público en general. A causa de esto, el desarrollo al considerarse como un instrumento válido para describir la realidad, su lenguaje neutral permite que pueda ser empleado inofensivamente y también ser usado para distintos fines según la orientación política y epistemológica que le den sus usuarios.

Así mismo, en cuanto a desarrollo se encuentra una fuerte influencia de las cinco variables, ya que la mejora de uno de estos factores genera desmejora del otro. Sin embargo, los efectos más fuertes dependen de las variables empleo y gasto público, ya que el primero implica grandes políticas migratorias y de creación de puestos de trabajo, que buscan que la salida de inmigrantes compense la falta de empleo de los ciudadanos norteamericanos; y el segundo implica la inversión en infraestructura y seguridad social que brindan al desarrollo desde la parte social y económica.

Aunque el discurso del desarrollo ha sufrido una serie de cambios estructurales a lo largo del tiempo, la formación discursiva establecida en la década de los 50's ha permanecido igual, lo que permite que el discurso se adapte a nuevas condiciones, siendo hoy el discurso del neoliberalismo influyente en las representaciones particulares del desarrollo. Por otra parte, hizo posible la creación y consolidación de un aparato institucional, que creó un espacio definido basado en un conjunto de relaciones recíprocas entre organizaciones como las nombradas anteriormente. Generando una práctica discursiva que produce sistemáticamente objetivos, conceptos y teorías relacionadas entre sí.

## 9. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acosta, M. (12 de diciembre de 2017). La reforma tributaria de Trump. *Portafolio*.

Recuperado el 13 de enero de 2018, de <http://www.portafolio.co/internacional/la-reforma-tributaria-de-trump-512535>

Agence France-Presse (AFP). (02 de Diciembre de 2017). Senado de EE.UU. aprueba la gran reforma fiscal de Donald Trump. *Portafolio*. Recuperado el 13 de Enero de 2018,

de <http://www.portafolio.co/internacional/senado-de-ee-uu-adopta-la-gran-reforma-fiscal-de-donald-trump-512226>

Agence France-Presse (AFP). (19 de Diciembre de 2017). Trump a punto de lograr la reforma fiscal. *EL ESPECTADOR*. Recuperado el 13 de enero de 2018, de

<https://www.elspectador.com/noticias/el-mundo/trump-punto-de-lograr-la-reforma-fiscal-articulo-729399>

Ahumada, C. (1996). *El modelo neoliberal y su impacto en la sociedad colombiana* (1 ed.). Bogotá, D.C.: El Áncora Editores.

Bonilla López, I. (2002). Sistema tributario mexicano 1990-2000. Políticas necesarias para lograr la equidad. (La reforma hacendaria de la presente administración). Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México, Facultad de Economía, México D.F. Obtenido de <http://www.economia.unam.mx/secss/docs/tesisfe/BonillaLI/tesis.html>

Bresser-Pereira, L. C. (Mayo-Junio de 2009). El asalto al Estado y al mercado: neoliberalismo y teoría económica. *Nueva Sociedad*, 221, 83-99.

Camarero, M. G. (27 de Febrero de 2012). Diccionario de lingüística on line . Obtenido de Diccionario de lingüística on line : <http://www.ub.edu/diccionarilinguistica/content/m%C3%A1ximas-de-grice>

Dijk, T. A. (1999). El análisis crítico del discurso. *Anthropos*, 23-36.

Dijk, T. A. (Diciembre de 2006). *De la Gramática del Texto al Análisis Crítico del Discurso*. Disponible en: <http://www.discourses.org/De%20la%20gramatica%20del%20texto%20al%20 analisis%20critico%20del%20discurso.pdf>

Gómez, E. (2005). La Lengua. Obtenido de La Lengua: <http://lalengua.info/funciones-del-lenguaje/>

González, J. I. (2006). *Ética, economía y políticas sociales* (Vols. Wodak, R. y Meyer). Medellín, Colombia: Corporación Región.

Habermas, J. y V, G. H. (Enero de 1973). Conocimiento e interés. *Ideas Valores* (42-45), 61-76. Obtenido de <https://revistas.unal.edu.co/index.php/idval/article/view/29111/29384>

Isaza, F. G. (2002). América Latina frente a la globalización. *CENES*, 34, 183-194.

Jaimes, M. V. (2016). Política Comercial. En M. V. Jaimes, *Macroeconomía* (pp. 223-263). Bogotá, D.C: Ediciones de la U.

Montenegro, A. (4 de marzo de 2017). El Espectador. Obtenido de El Espectador: <https://www.elespectador.com/opinion/trump-y-el-comercio-internacional-columna-682960>

Osorio, M. C. (2002). Neoliberalismo y democracia. *TEMAS*, 62-66.

Pilleux, M. (s.f). El análisis crítico del discurso. Universidad Austral de Chile, Instituto de Lingüística y literatura, Valdivia. Obtenido de <http://www.revistadll.cl/index.php/revistadll/article/viewFile/213/211>

PORTAFOLIO. (15 de Enero de 2017). Portafolio. Recuperado el 5 de febrero de 2018, de *Portafolio*: <http://www.portafolio.co/internacional/las-propuestas-economicas-de-trump-para-estados-unidos-502741>

Quintanilla, J. C. (diciembre de 2007). *Análisis de los discursos de los Jefes de Estado y de Gobierno en las Cumbres Iberoamericanas de Naciones*. Getafe, España: Repositorio institucional de la Universidad Carlos III de Madrid.

Quintero, R. L. (s.f.). La comunicación y las funciones del lenguaje. El lenguaje, la lengua y el habla. *Contraclave*, 1-5.

Rangel, R. M. y Garmendia, E. S. (2012). El Consenso de Washington: la instauración de las políticas neoliberales en América Latina. *Política y Cultura*, primavera (37), 35-64.

Tascón, C. O. (2 de diciembre de 2017). Caracol Radio Internacional. Recuperado el 13 de enero de 2018, de Caracol Radio Internacional: [http://caracol.com.co/radio/2017/12/02/internacional/1512202713\\_504642.html](http://caracol.com.co/radio/2017/12/02/internacional/1512202713_504642.html)

Yepes, C. A. y Pérez., R. O. (2016). Alcances del Tratado de Libre Comercio Colombia-Corea del Sur desde el Análisis Crítico del Discurso (ACD). *Administración y desarrollo*, 46(1), 9-22. Semillero de Investigación del Programa de Negocios y Relaciones Internacionales Universidad de La Salle.